



Università
degli Studi di
Messina

VERBALE DI GARA N. 9

Concorso per opere d'Arte di design urbano, ambientale e della luce per la rigenerazione del Museo a cielo aperto d'arte contemporanea "Fiumara d'arte".

L'anno **duemilaventuno** il giorno **03** del mese di **settembre** alle ore 09,30, si riunisce, per via telematica attraverso la piattaforma TEAMS, la Commissione valutatrice, nominata con D.D. Prot. n. 46178 del 07/04/2021, composta dal Prof. Marco Centorrino - Presidente, dal Prof. Giuseppe Giordano - Componente, dalla Prof.ssa Marina Arena - Componente, dal Prof. Roberto Cobianchi - Componente, dal Sig. Antonio Presti - Componente, dal Sig. Francesco Molino - Componente e dall'Arch. Giuseppe Steno - Componente e Segretario verbalizzante.

La predetta Commissione ha il compito di procedere all'individuazione delle 13 opere d'arte di design urbano, ambientale e della luce per la rigenerazione del museo a cielo aperto d'arte contemporanea "Fiumara d'Arte".

La Commissione prosegue nella valutazione delle opere della sottosezione Junior.

Per l'opera denominata B.1.a (Sezione "Design paesaggistico ambientale, installazioni ambientali" – Sottosezione Junior – Ubicazione "La materia poteva non esserci"), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
4	DI PIETROPAOLO MATILDE	SINGOLO
29	PETRICCA FLAVIO	GRUPPO
41	PIZZARI ANDREA	GRUPPO
73	BINI PAOLO	SINGOLO
90	BERNASCONI BORZI FABRICE GEORGES	SINGOLO
106	VITTO RAFFAELE	SINGOLO
112	BERNIERI ADRIANA	GRUPPO
116	STORNELLO GIUSEPPE	SINGOLO
138	FAUSTI FRANCESCA	SINGOLO
165	VILARDO MATTEO	SINGOLO
169	PRIVITERA SOFIA	GRUPPO
173	BIONDO ELISA	GRUPPO

Candidato DI PIETROPAOLO MATILDE (N. Ord. 4)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	Originalità (max 30 punti) 6	L'artista propone una scultura abitabile, pensata per avvicinare l'uomo alla natura. La forma si presenta a piramide ribaltata, sospesa a mezz'aria, una postazione dove i visitatori possono sostare a contemplare l'opera di Consagra e il suo ambiente circostante. Il lavoro crea disarmonia, non si integra con il contesto naturale e non crea dialogo con l'opera esistente di Consagra.
	Importo rispetto al budget (max 15 punti)	

	15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	4	Il lavoro, caratterizzato da forme spigolose, risulta esteticamente incapace di esprimere l'intento di "avvicinare l'uomo alla calma serafica degli elementi naturali" desiderato dal suo autore, oltre a non integrarsi con l'ambiente.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede l'uso di strumenti in AR, ma si presta bene a future applicazioni in tal senso
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 5	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di media dimensione ed è trasportabile.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di media dimensione e rimontata, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 4 punti) 2	Il candidato ha realizzato diversi progetti e installazioni artistiche e ambientali. Non sono presenti pubblicazioni o cataloghi nel curriculum
	Partecipazione a mostre (max 4 punti) 4	Il candidato ha partecipato a diverse mostre collettive e personali
	Esperienze professionali (max 2 punti) 2	Il candidato mostra una carriera in linea con gli scopi del bando
TOTALE PUNTEGGIO	46	

Candidato PETRICCA FLAVIO (N. Ord. 29)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	Originalità (max 30 punti) 2	L'artista rievoca la tipica ambientazione da scavo paleontologico con finti reperti fossili, vivacemente colorati dall'effetto plastico-materico. L'idea tenta di mettere insieme paesaggio, arte e archeologia in modo inaspettato. Il risultato intacca la natura circostante, nel complesso l'idea e il concept mancano di originalità.
	Importo rispetto al budget (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	5	L'opera ha un limitato valore estetico, a fronte di una giocosa colorazione che la rende tuttavia piuttosto accattivante.

Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede l'uso di AR, ma alcuni elementi possono far pensare a future applicazioni
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 2	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta opere e installazioni polimateriche, realizzate con materiali edili, industriali, pongo. Non si evincono cataloghi o pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 4	Il responsabile del gruppo dei proponenti ha esposto in contesti nazionali e internazionali, tra cui AMACI 2016, la Biennale di Viterbo e le Scuderie della Biennale di Venezia 2019. Sue opere si trovano in permanente a Verona, Torino, Milano, Roma, Rieti, Madrid.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta un percorso di ricerca incentrato sul valore tattile dell'opera d'arte.
TOTALE PUNTEGGIO	53	

Candidato PIZZARI ANDREA (N. Ord. 41)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 16	L'artista propone un lavoro dove vuole esprimere la duplice intesa del bene e del male sempre presente nell'essere umano. Ostilità e protezione, interno ed esterno. Uno spazio che può essere percepito dall'esterno come una gabbia, mentre all'interno la percezione cambia articolandosi in un senso di purezza, di nascita e rigenerazione. Ottimo confronto e dialogo con il luogo, contaminazione e forte contrasto con il paesaggio. Elegante l'allestimento artistico che stimola al sogno, armonia ed integrazione con il luogo.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	8	Sebbene esteticamente apprezzabile, il lavoro presenta una forma piuttosto scontata.

Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede l'uso di tecnologie AR, ma sembra prestarsi bene a future applicazioni in tal senso.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 7	L'opera non risulta trasportabile in quanto non può essere smontata.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 5	Dall'esame degli elaborati presentati l'opera non risulta essere smontabile.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 4 punti) 2	Il candidato è illustratore, grafico e pittore, collabora con case editrici e realizza scenografie teatrali partecipando attivamente anche alla creazione di eventi. Non sono presenti cataloghi o pubblicazioni.
	Partecipazione a mostre (max 4 punti) 4	Il candidato ha partecipato a mostre collettive e personali.
	Esperienze professionali (max 2 punti) 2	Il candidato mostra una carriera professionale in linea con gli scopi del bando.
TOTALE PUNTEGGIO	62	

Candidato BINI PAOLO (N. Ord. 73)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	Originalità (max 30 punti) 20	Il lavoro è composto da un grande cerchio in metallo, allestito in pendenza e attraverso il quale, grazie a una fenditura diametrale, è possibile effettuare un "percorso". La sua pendenza enfatizza riflessi colorati, una tecnica pittorica dell'artista che cambia tono di colore rispetto alla luce del sole. L'installazione entra in un rapporto dinamico con il fruitore integrandosi con il luogo dove arte e spazio diventano dimensione unica. Interessante l'astrazione e la visione surreale dell'opera in forte accostamento ed armonia con il lavoro di Consagra.
	Importo rispetto al budget (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	10	Esteticamente elegante, l'installazione si ambienta armoniosamente nel paesaggio e dialoga con l'opera di Consagra.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	8	Il progetto prevede possibili sviluppi in AR e mostra alcune potenzialità legate a tali tecnologie

Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 3	Il lavoro del candidato spazia dalla pittura all'installazione e molte sue opere sono state presentate in importanti istituzioni internazionali e nazionali. Non sono presenti pubblicazioni
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 4	L'artista ha preso parte a numerose mostre collettive e personali, nazionali e internazionali
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	L'artista mostra una carriera in linea con gli scopi del bando
TOTALE PUNTEGGIO	82	

Candidato BERNASCONI BORZÌ FABRICE GEORGES (N. Ord. 90)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 5	L'artista propone un serbatoio d'acqua verticale, alto 12 metri, in acciaio inossidabile implosivo su sé stesso. Abbandonata nella natura, diventa la prova che la lotta uomo-ambiente sfugge a qualsiasi controllo. Il risultato è invasivo, non stupisce e non si adatta alla natura circostante.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	6	La forma sinuosa dell'opera, così come presentata nel progetto, entrerebbe formalmente in sintonia con la scultura di Consagra, tuttavia l'effettivo risultato estetico dell'implosione di un serbatoio d'acqua non può essere definito a priori.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede l'uso di AR, ma alcuni elementi possono far pensare a future applicazioni
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera è smontabile in elementi di grande dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di grande dimensione e rimontata.

Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 4 punti) 3	Il candidato è progettista di allestimenti e responsabile tecnico, con pluriennale esperienza museali e con galleristi nonché nelle fiere di arte contemporanea e moderne. Non sono presenti pubblicazioni
	Partecipazione a mostre (max 4 punti) 4	Il candidato ha progettato vari allestimenti artistici e ha partecipato a esposizioni personali e collettive
	Esperienze professionali (max 2 punti) 2	Il candidato mostra un curriculum in linea con gli scopi del bando
TOTALE PUNTEGGIO	50	

Candidato VITTO RAFFAELE (N. Ord. 106)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	Originalità (max 30 punti) 12	Il progetto presentato vuole essere un terremoto non catastrofico. L'opera prevede la realizzazione di 60 elementi modulari (100x100 cm) per un'estensione di 120 mq circa. Gli elementi saranno realizzati o da un composto di terra, paglia e acqua o attraverso la pressione della terra in casseforme. L'installazione avrebbe una valenza artistica-ambientale, ma la sua trasformazione naturale nel tempo impedirebbe una possibile ricollocazione in altro luogo.
	Importo rispetto al budget (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	14	L'intervento ambientale proposto, di notevole rigore compositivo e armonia formale, si inserisce con intelligenza nell'ambiente circostante.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede l'uso di AR, ma l'opera può prestarsi a future applicazioni in tal senso
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 0	L'opera non è trasportabile.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 0	L'opera non è smontabile.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 4 punti) 2	Il candidato si occupa di scultura e di recupero di elementi agresti, ha realizzato diversi lavori e partecipato a mostre. Non presenta pubblicazioni.
	Partecipazione a mostre (max 4 punti)	Il candidato ha partecipato a varie mostre collettive.

	3	
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	Il candidato mostra una breve ma già ricca esperienza professionale in linea con gli scopi del bando.
TOTALE PUNTEGGIO	51	

Candidato BERNIERI ADRIANA (N. Ord. 112)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 5	L'artista presenta uno spazio circolare riempito di ghiaia di fiume. Al centro un Totem a base triangolare, in acciaio riflettente con schermi incastonati connessi a luoghi lontani o a videocamere vicine. QRcode disseminati creano interazione digitale. L'idea si presenta come site-specific, ma manca di armonia ed equilibrio con l'opera di Consagra. Due entità che non si confrontano e non dialogano.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	5	La proposta di "meta-paesaggio" risulta piuttosto scontata tanto nella sua resa formale quanto nella sua definizione concettuale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Il progetto prevede un'opera in cui l'AR si integra perfettamente al contesto e all'idea promossa dall'artista.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 4	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di grande dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 3	L'opera può essere smontata in elementi di grande dimensione e rimontata, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 4	La candidata proponente mostra una ricca carriera accademica e artistica e presenta un gran numero di pubblicazioni.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 4	La candidata ha preso parte e ha curato diverse mostre.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	La candidata presenta una ricca carriera professionali in linea con gli scopi del bando.
TOTALE PUNTEGGIO	52	

Candidato STORNELLO GIUSEPPE (N. Ord. 116)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	Originalità (max 30 punti) 4	L'artista propone un arcobaleno gigante gonfiabile. L'idea manca di originalità, non si evince un legame coerente con l'opera esistente, e il risultato manifesta un impatto invasivo sull'ambiente.
	Importo rispetto al budget (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	4	Per quanto giocosa e armonica l'opera non presenta, dal punto di vista formale, una forte valenza estetica e fatica a manifestare i concetti di "natura, romanticismo, esistenzialismo" proposti dal suo autore.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede il ricorso alla realtà aumentata. Alcuni aspetti dell'opera fanno tuttavia pensare a diverse interpretazioni con tali strumenti.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	Trasportabilità (max 10 punti) 10	L'opera è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 4 punti) 3	Il candidato è competente in varie tecniche: pittura, fotografia, video e applicazione digitale. Presenta due pubblicazioni.
	Partecipazione a mostre (max 4 punti) 1	Ha partecipato ad alcune mostre sul territorio nazionale.
	Esperienze professionali (max 2 punti) 1	Il candidato è stato Delegato per l'ambiente e i beni culturali presso il Comune di Acate nel 2016.
TOTALE PUNTEGGIO	51	

Candidato FAUSTI FRANCESCA (N. Ord. 138)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	Originalità (max 30 punti) 5	L'artista presenta 3 installazioni. Le prime due invitano a passarci in mezzo, la terza, a forma di cerchio di tre metri di diametro in terracotta, contiene acqua ed invita a sedersi. La "luna" si affaccia su questa fonte d'acqua e vi riflette la sua luce bianca. L'idea non appare particolarmente originale, e il legame con lo spazio sembra debole.

	<i>Importo rispetto al budget (max 15 punti)</i> 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	6	Le tre installazioni hanno coerenza formale, seppure non vere qualità estetiche, ed esprimono con una certa chiarezza il percorso concettuale previsto dall'artista.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Nel progetto viene menzionato il ricorso a strumenti di realtà aumentata. Molti elementi dell'opera fanno pensare ad un'interpretazione in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità (max 10 punti)</i> 10	L'opera è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto (max 10 punti)</i> 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 4 punti)</i> 2	La candidata è artista e designer di interni. Nel 2020 ha ideato e realizzato il progetto "Differenzi'arte" per il Comune di Terni. Non presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre (max 4 punti)</i> 0	Non presenta partecipazioni a mostre.
	<i>Esperienze professionali (max 2 punti)</i> 1	La candidata è fondatrice di "e f f e" brand di arte, design e abbigliamento sostenibile.
TOTALE PUNTEGGIO	52	

Candidato VILARDO MATTEO (N. Ord. 165)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità (max 30 punti)</i> 15	L'artista propone la realizzazione di una barca in acciaio corten lunga 12 mt e larga 4 mt circa, ottenuta dall'accostamento di 16 sezioni installate verticalmente e parallelamente lungo un asse centrale, sulle quali sono rappresentate figure umane ricavate da tagli a laser, permettendo anche il passaggio della luce. Idea originale e il risultato strutturale finale si adatta al luogo e genera una certa sintonia e relazione con l'opera esistente di Consagra.
	<i>Importo rispetto al budget (max 15 punti)</i> 15	

Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	6	L'opera risulta esteticamente piuttosto gradevole, sebbene proponga una forma alquanto scontata. Non del tutto originale risulta anche il dialogo con il lavoro di Consagra.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	8	Il progetto prevede l'applicazione di un QR Code su ogni pannello dell'opera. Attraverso la fotocamera del cellulare il visitatore può essere ricondotto a realtà differenti. Altri elementi dell'opera lasciano pensare ad ulteriori interpretazioni con strumenti di realtà aumentata.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 5	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di media dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di media dimensione e rimontata, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 2	Il candidato ha realizzato installazioni interattive e murali. Non presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 2	Ha partecipato a diversi eventi ed esposizioni.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	Presenta diverse esperienze professionali come industrial designer, creative designer, interior designer, art director. Dal 2011 insegna presso l'Istituto Europeo di Design (IED).
TOTALE PUNTEGGIO	60	

Candidato PRIVITERA SOFIA (N. Ord. 169)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 5	L'artista presenta un percorso iniziatico per riprenderci il nostro universale e restituire alla Terra la sua entità. Un altare dove incontrare il vero dopo avere superato alcuni passaggi: - Memoria e metabolismo – Riappropriazione del senso di sé - Ricostruzione del percorso verso l'altare. Concept che invita al pensiero, alla preghiera, ad abbandonare il proprio ego, ad incontrare gli uomini e rinunciare ad essere protagonista di sé stesso. L'installazione vuole associarsi ad una esperienza spirituale. Tuttavia l'idea non rivela originalità artistica, non trasmette stupore al fine di creare un belvedere emozionale e

		non offre una percezione di legame con l'opera esistente.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	Il monumentale "altare della gratitudine" ha una forma fortemente anacronistica e una immotivata complessità concettuale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	6	Il progetto prevede un'esperienza di realtà aumentata esperita attraverso smartphone.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 5	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di media dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 5	L'opera può essere smontata in elementi di media dimensione e rimontata, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 0	La candidata presenta due esercizi eseguiti durante il suo percorso di studi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 0	Non presenta partecipazione a mostre.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 1	La rappresentante del gruppo di proponenti presenta un percorso di formazione non ancora concluso. Ha vinto il primo premio del 7° Workshop Internazionale Designing Heritage Tourism Landscapes.
TOTALE PUNTEGGIO	40	

Candidato BIONDO ELISA (N. Ord. 173)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 5	Il tentativo dell'artista è di creare uno spazio di aggregazione, ma il risultato è eccessivo nel design e nell'aspetto urbano. L'impatto visivo contamina smisuratamente il luogo, non dialoga con l'opera di Consagra e snatura la bellezza del sito.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	3	L'intervento, di contenuto valore estetico, risulta oltremodo invasivo rispetto all'opera di Consagra e all'ambiente circostante.

Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede il ricorso a strumenti di realtà aumentata. Diversi elementi dell'opera, tuttavia, fanno pensare a possibili interpretazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 2	La candidata rappresentante del gruppo si occupa di progetti che spaziano dal graphic design al visual design, dalla decorazione d'interni all'illustrazione. Non presenta pubblicazioni e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 1	Ha partecipato ad alcune mostre sul territorio nazionale.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 1	La candidata si è occupata di event planning, corporate & brand design, visual design & digital publishing. Si è cimentata come attrice e scenografa per un progetto teatrale per bambini.
TOTALE PUNTEGGIO	45	

Per l'opera denominata B.1.b (Sezione "Design paesaggistico ambientale, installazioni ambientali" – Sottosezione Junior – Ubicazione "Stanza di barca d'oro"), al termine delle rettifiche e delle ulteriori verifiche, risultano pervenute le seguenti candidature:

N.Ord.	COGNOME E NOME	SINGOLO/GRUPPO
22	CRUPI ROSAMARIA	SINGOLO
62	DE CARO SIMONA	SINGOLO
71	SCOGNAMIGLIO DAVIDE	SINGOLO
96	MASSARO GABRIELE	GRUPPO
146	LISCIANDRELLO EMANUELE	SINGOLO
168	SURDI FRANCESCO	SINGOLO

Candidato CRUPI ROSAMARIA (N. Ord. 22)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 2	Il lavoro proposto vuole essere uno spazio contemplativo, di riflessione sul soggetto femminile, fruibile da delle panchine poste su un perimetro circolare. Da dietro le panchine dei pannelli si illuminano per la visione notturna. La somma dei vari elementi che compongono l'idea non trova interazione con il luogo, si dissocia con l'opera esistente e non crea un possibile belvedere.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti)	

	15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	4	L'opera ha un limitato valore estetico, e l'intenzione dell'autrice di parlare del femminile, attraverso un formale richiamo al seno della donna, non appare pienamente raggiunto.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	7	Il progetto prevede il ricorso alla realtà aumentata attraverso l'utilizzo di smartphone.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 4	L'opera è smontabile in elementi di grandi dimensioni ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 3	L'opera può essere smontata in elementi di grandi dimensioni e rimontata, previa realizzazione di apposita aiuola.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 3	La proponente, nel corso della sua attiva carriera in ambito artistico, ha realizzato opere pittoriche ed installazioni. Presenta diversi cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 4	La proponente vanta numerose mostre collettive e personali.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	La proponente è insegnante di Arte e Immagine nella scuola secondaria di primo grado. Nel 2010 è arrivata finalista al concorso nazionale Martelive, sezione pittura. Ha partecipato per un anno alla gestione "creativa" di una Galleria di Giovani Artisti di Messina. È stata organizzatrice e allestitrice di mostre ed eventi annessi (Guerriglia Gardening, incontri con scuole ecc..) Ha curato e collaborato per la realizzazione di locandine e brochure, e ha gestito il contatto con la stampa locale.
TOTALE PUNTEGGIO	44	

Candidato DE CARO SIMONA (N. Ord. 62)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 8	Il progetto prevede la riqualificazione dell'area lungo il sentiero che porta a "Stanza di barca d'oro". Comprende il rifacimento della balaustra da realizzare con tubolari in ferro di andamento curvilineo, intervallata e sostenuta da assi oblique: sia il corrimano che i sostegni evocano in questo modo le linee curve dell'opera di Nagasawa. Prevede inoltre la

		realizzazione e la messa in posa di n. 6 installazioni, composte ognuna da una scultura in grès smaltato sostenuta e inglobata in una struttura in ferro che riproduce la silhouette a forma di barca dell'opera di Nagasawa. L'intervento del corrimano si confronta con l'ambiente, lo trasforma con armonia e ne stimola l'osservazione perché in contrasto ed equilibrio con il paesaggio circostante. Fanno eccezione le silhouette, che rievocano la scultura all'interno dell'ipogeo di Nagasawa, che diventano eccessive e discordanti, e citazione dell'opera esistente.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	11	La riqualificazione ambiente proposta risulta interessante ed esteticamente apprezzabile soprattutto per quanto riguarda la ringhiera del ponte. Formalmente meno riusciti risultano gli elemento scultorei in gres.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	8	Il progetto prevede la possibilità di fruizione delle installazioni e del luogo attraverso una configurazione di RA tramite QrCode in metallo alla base della struttura e attivabile via smartphone. Sono proposti contenuti di infotainment e stimoli sonori.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 4	La proponente presenta opere in vetroresina verniciata, ceramica smaltata, gres. Presenta articoli stampa e cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 4	La proponente ha esposto in contesti quali l'Accademia di Belle Arti di Napoli, l'Istituto Nazionale di Fisica Nucleare, l'Auditorium del Parco della Musica di Roma, la Fondazione Peano di Cuneo, il Festival del Verde e del Paesaggio 2012 e 2013, Expo Arte Bari 2018, Expo Arte Arezzo 2011, Rome Art Week 2020.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	La proponente presenta un percorso di docenza di discipline plastiche. Ha collaborato al restauro del Colonnato e delle Sculture di G.L. Bernini in Piazza San Pietro. Ha collaborato come assistente esecutivo e progettista agli artisti al Museo



		Archivio Laboratorio per le Arti Contemporanee "Hermann Nitsch" e come assistente esecutivo dell'artista Maurizio Elettrico presso EM Arts (Euro Mediterranean ARTS). Vincitrice nel 2005 del premio "Tropea" dell'Accademia di Belle Arti di Napoli; nel 2006 del 10° Concorso Internazionale "Scultura da Vivere 2006" della Fondazione Peano; nel 2010 del concorso MIUR Premio Nazionale delle Arti, nel 2012 delle Borse di Studio "Ruth Katzman" e "F.Zeffirelli".
TOTALE PUNTEGGIO	67	

Candidato SCOGNAMIGLIO DAVIDE (N. Ord. 71)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 6	L'idea proposta è una grande scritta in vetroresina, i cui caratteri leggeri compongono la parola "KIOKU" (memoria), che s'inserisce sui bordi del fiume Romei, destando l'attenzione del passante riguardo la presenza della "Stanza di barca d'oro" e la possibilità di proporre una passeggiata lungo il corso d'acqua. L'idea vuole dialogare con l'opera esistente, ma l'installazione finale non stupisce e si disperde visivamente nello spazio circostante.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	7	L'installazione, delicata ed elegante, si integra con il paesaggio. La difficoltà di leggere e interpretare la parola giapponese "KIOKU" limita tuttavia la potenzialità espressiva dell'opera.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	10	Il progetto prevede lo strumento di RA come ulteriore livello di esplorazione del concept principale dell'opera. Prevede l'installazione di qr code attivabili via smartphone. I contenuti proposti riguardano la costruzione dell'opera, informazioni sulla stanza di Barca d'Oro, riferimenti intertestuali e ciò che risulterà dall'interazione con gli abitanti del luogo durante i lavori di installazione.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 8	L'opera è smontabile in elementi di media dimensione ed è trasportabile.

	<i>Facilità smontaggio e riasssemblamento (max 10 punti)</i> 7	L'opera può essere smontata in elementi di media dimensione e rimontata.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi (max 4 punti)</i> 4	Il proponente presenta opere e installazioni di visual art, con utilizzo di led, videoproiettori, sollecitazioni audio in loop. Presenta cataloghi.
	<i>Partecipazione a mostre (max 4 punti)</i> 4	Ha esposto in contesti nazionali e internazionali, tra cui figurano: il Museo dell'Università di Alicante, la Fondazione Sassi di Matera, l'Istituto Italiano di Cultura del Cile, Galería Angels di Barcellona, Nuit Blanche di Parigi.
	<i>Esperienze professionali (max 2 punti)</i> 2	Il proponente è artista visuale e architetto. Ha partecipato a residenze nazionali e internazionali. Le opere sono state selezionate in concorsi nazionali e internazionali: tra le altre, il progetto "Svelare una luce" esposto al MAAP di Matera 2020 è stato finanziato dal Mibact nell'ambito del concorso Creative Living Lab 2019. Il progetto "Costellazioni" 2014 ha vinto il concorso internazionale indetto dal Ministero della Cultura cileno.
TOTALE PUNTEGGIO	63	

Candidato MASSARO GABRIELE (N. Ord. 96)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità (max 30 punti)</i> 25	L'artista propone una colonna simbolo di natura multiculturale (portale shintoista o elemento portante del tempio greco) che delimita l'area dove è presente l'ingresso dell'opera di Nagasawa. L'installazione si presenta come simbolo spirituale e di rispetto, si integra con la natura per ottenere un risultato dove arte e forma geometrica diventano una dimensione unica in equilibrio con il luogo e con l'opera di Nagasawa.
	<i>Importo rispetto al budget (max 15 punti)</i> 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	13	L'elemento scultoreo, idealmente ispirato sia alla cultura Shintoista sia al mondo classico, ha una notevole compiutezza formale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede il ricorso a strumenti di realtà aumentata. Diversi elementi dell'opera, tuttavia, fanno

		pensare a possibili interpretazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 7	L'opera installata su basamento è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 8	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità, previa realizzazione di apposito basamento.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 4	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta opere pittoriche polimeriche: in prevalenza inchiostro e acrilico su pannelli homemade, cui si uniscono sabbia e polvere di ferro o pietra pomice. Presenta opere su tela rilegata e una pubblicazione.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 3	Il responsabile del gruppo di proponenti ha esposto in diversi contesti nella città di Palermo, quali l'Accademia di Belle Arti, i palazzi Oneto e Zino, Haus der Kunst.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	Il responsabile del gruppo di proponenti presenta esperienze di decoratore di ceramica, collaboratore di galleria d'arte, assistente alla docenza del corso di pittura dell'Accademia di Belle Arti di Palermo.
TOTALE PUNTEGGIO	80	

Candidato LISCIANDRELLO EMANUELE (N. Ord. 146)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 8	Il lavoro ha una lunghezza di 150 m con segmenti di linee che si frammentano da 50 m massimi fino a 4 metri, ricreando il disegno di una costellazione raffigurante la carena di una barca. Secondo le costellazioni usate dai marinai per navigare, la Carena è un sentiero solcato nel giardino della conoscenza che nell'uomo è innato. Idea originale che genera interesse visivo e movimento nello spazio e nel paesaggio. Tuttavia, la mancanza percettiva di dialogo con l'opera esistente non crea confronto ed armonia.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	7	L'opera, formalmente abbastanza elegante nel tracciare l'immagine di una costellazione, non esprime con immediatezza il concetto di "sentiero,

		solcato nel giardino della conoscenza" proposto dall'autore.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede il ricorso a strumenti di realtà aumentata. Diversi elementi dell'opera, tuttavia, fanno pensare a possibili interpretazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 10	L'opera è smontabile in elementi di modesta dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 10	L'opera può essere smontata in elementi di modesta dimensione e rimontata con facilità.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 4	Il proponente presenta installazioni in cui i cavi elettrici e i LED sono innestati su strutture in metallo (specie tubi zincati), anche con prototipazione 3D. Sono presenti installazioni che fanno dialogare il concetto di reperto organico animale con il metallo e la sorgente elettrica luminosa. Presenta una pubblicazione.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 2	Il proponente ha esposto in contesti quali la Biennale prima edizione "I Miti e il Territorio, nella Sicilia dalle mille culture", il complesso monumentale di Mazara del Vallo, ex chiesa sconsacrata dei domenicani di Marsala, MAREvigliosaMENTE Tus'A. Ha donato sue opere alla Fondazione "Pio La Torre" e all'associazione "Le Agende Rosse".
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	Il proponente presenta esperienze di curatela e collaborazioni ad allestimenti di mostre. Primo classificato alla Biennale di scultura all'aperto a Partanna (Pa) nel 2017. Vincitore nel 2019 dei premi Normanno e Punico all'interno della prima Biennale "I Miti e il Territorio, nella Sicilia dalle mille culture"
TOTALE PUNTEGGIO	61	

Candidato SURDI FRANCESCO (N. Ord. 168)

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	MOTIVAZIONE
Originalità dell'idea, qualità e quantità dei materiali di cui è previsto l'utilizzo (punteggio complessivo max: 45 punti)	<i>Originalità</i> (max 30 punti) 5	Il tentativo dell'artista è quello di proporre una nuova visione del paesaggio con materia riciclata, che in una ricollocazione paesaggistica e formale tenta di divenire funzionale, come se fosse un custode dell'opera esistente, in un connubio dinamico tra materiale sedimentato e l'ambiente circostante. Allestimento alquanto statico, le colonne di materia riciclata

		(lastre di travertino) conferiscono al luogo una disarmonia e mancanza di originalità.
	<i>Importo rispetto al budget</i> (max 15 punti) 15	
Estetica ed efficacia comunicativa (max 15 punti)	7	Le due stele, realizzate con travertino di recupero e riciclo, sono esteticamente apprezzabili, pur mantenendosi legate a schemi compositivi di tipo tradizionale.
Potenzialità dell'opera, espresse nel progetto, di essere interpretata attraverso strumenti di realtà aumentata (max 10 punti)	3	Il progetto non prevede il ricorso a strumenti di realtà aumentata. Diversi elementi dell'opera, tuttavia, fanno pensare a possibili interpretazioni in AR.
Potenzialità, espresse nel progetto, di rifunzionalizzazione dell'opera (max 20 punti)	<i>Trasportabilità</i> (max 10 punti) 8	L'opera è smontabile in elementi di media dimensione ed è trasportabile.
	<i>Facilità smontaggio e riassetto</i> (max 10 punti) 7	L'opera può essere smontata in elementi di media dimensione e rimontata.
Curriculum del proponente/responsabile del gruppo di proponenti (max 10 punti)	<i>Precedenti lavori, pubblicazioni e cataloghi</i> (max 4 punti) 2	Il proponente presenta installazioni polimeriche, in cui si uniscono elementi organici e inorganici.
	<i>Partecipazione a mostre</i> (max 4 punti) 3	Il proponente ha esposto in contesti quali il MAXXI, i Cantieri Culturali alla Zisa, il Palazzo Reale di Milano, la Kir Royal Gallery di Valencia.
	<i>Esperienze professionali</i> (max 2 punti) 2	Ha partecipato a due residenze artistiche. Finalista al premio Biennale Giovani Monza 2013 e al premio Cairo 2016.
TOTALE PUNTEGGIO	52	

Vengono, pertanto, stilate le graduatorie finali relative a queste opere, allegate al presente verbale (**Allegato 1**).

Alle ore 11,30 la Commissione conclude i lavori. Il presente verbale, composto da n. 19 pagine e n. 1 Allegato, viene letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

Presidente

Prof. Marco Centorrino



Componente

Prof. Giuseppe Giordano

Componente

Prof.ssa Marina Arena

Componente

Prof. Roberto Cobianchi

Componente

Sig. Antonio Presti

Componente

Sig. Francesco Molino

Componente e Segretario verbalizzante

Arch. Giuseppe Steno